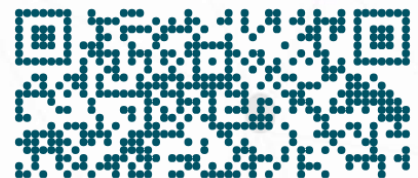


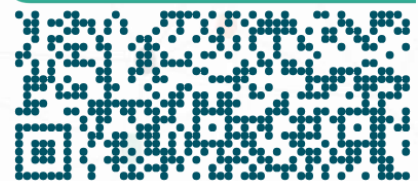
PARECER B

Como referenciar este artigo:

SANTOS, L. M. L. dos; GARCIA, A. S. Inclusão digital e o uso dos Chromebooks na EJA. **Revista @mbienteeducação**, São Paulo, v. 17, n. 00, e023006, 2024. e-ISSN: 1982-8632. DOI: <https://doi.org/10.26843/ae.v17i00.1357>



@mbienteeducação



| **Submetido em:** 18/01/2024
| **Revisões requeridas em:** 22/02/2024
| **Aprovado em:** 07/03/2024
| **Publicado em:** 24/04/2024

Editoras: Profa. Dra. Margarete May Berkenbrock Rosito
Prof. Dr. Alexandro do Nascimento Santos
Prof. Dr. Ecleide Cunico Furlanetto
Profa. Dra. Maria Conceição Passeggi
Editor Adjunto Executivo: Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

A. DIMENSÃO COGNITIVA
Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.
1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?
(x) Sim () Parcialmente () Não
2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?
(x) Sim () Parcialmente () Não
3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?
(x) Sim () Parcialmente () Não
5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?
(x) Sim () Parcialmente () Não
7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?
(x) Sim () Parcialmente () Não
8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?
(x) Sim () Parcialmente () Não
9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?
(x) Sim () Parcialmente () Não
10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?
(x) Sim () Parcialmente () Não
11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?
(x) Sim () Parcialmente () Não

12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.
B. DIMENSÃO METODOLÓGICA
Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.
1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?
<input type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input checked="" type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.
C. DIMENSÃO ESTÉTICA

Escrita, forma e normalização.
1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
Comentários do avaliador acerca da dimensão estética
Recomendação
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
Parecer do avaliador/ Comentários
<p>O artigo apresenta tema atual e relevante para a área. Possui um texto claro e coeso, apoiado em referências recentes e substanciais. Com o objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do estudo, sugiro algumas correções:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Título e palavras-chave: adequados ao objeto de estudo. - Resumo: Apesar de estar claro e possuir basicamente todos os requisitos necessários, sugiro fazer uma revisão, apresentando as informações de maneira fluida. Além disso, é necessário incluir os contributos e limitações do estudo. Sugestão de estrutura: contextualização/justificativa, objetivos, referencial teórico-metodológico, resultados e discussões, contributos do estudo.

- Introdução: é coerente, insere o leitor no universo do estudo e contempla claramente o objetivo do estudo. Sugiro apenas referenciar as ideias defendidas, visando trazer ainda mais subsídio científico ao manuscrito.
- Desenvolvimento: é aprofundado e corretamente ancorado em referenciais científicos.
- Metodologia: Adequada ao objetivo proposto. Todavia, é preciso justificar sua caracterização e utilização de maneira cientificamente corroborada, a partir de referenciais teóricos.
- Análise dos resultados: estão substancialmente aprofundados.
- Considerações finais: São autorais e reflexivas, demonstrando a apropriação intelectual dos autores. Visando à sua completude, sugiro inserir as limitações do estudo.

Diante do exposto, considero o artigo apto a ser publicado, levando em consideração a qualidade e originalidade do estudo. Saliento novamente que os apontamentos foram realizados com o único e exclusivo objetivo de contribuir para o aperfeiçoamento do trabalho que, já se destaca por sua consistência temática.

Lista de correções obrigatórias

Se a recomendação for “aceitar com correções obrigatórias”, preencher uma lista de ações que os autores devem realizar. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.