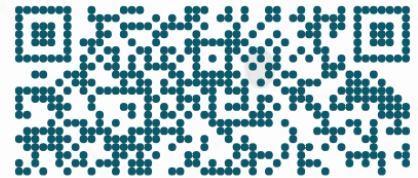


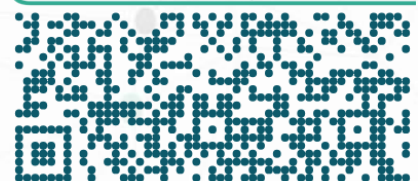
### PARECER A

#### Como referenciar este artigo:

MARTINS MANFIO, J. N. Um itinerário intelectual de Zygmunt Bauman: O marxismo, a modernidade e o líquido. **Revista @mbienteeducação**, São Paulo, v. 17, n. 00, e023003, 2024. e-ISSN: 1982-8632. DOI: <https://doi.org/10.26843/ae.v17i00.1338>



@mbienteeducação



| **Submetido em:** 21/11/2023  
| **Revisões requeridas em:** 08/12/2023  
| **Aprovado em:** 19/01/2024  
| **Publicado em:** 16/02/2024

**Editores:** Profa. Dra. Margarete May Berkenbrock Rosito  
Prof. Dr. Alexandro do Nascimento Santos  
Prof. Dr. Ecleide Cunico Furlanetto  
Profa. Dra. Maria Conceição Passeggi  
Profa. Dra. Maria do Carmo Meirelles Toledo Cruz

**Editor Adjunto Executivo:** Prof. Dr. José Anderson Santos Cruz

<b>A. DIMENSÃO COGNITIVA</b>
<b>Encadeamento sequencial e lógico do conteúdo de ideias científicas.</b>
<b>1. O artigo traz ideias originais que ainda não foram apresentadas sobre o assunto?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O tema é importante para o contexto em que está inserido?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A introdução deixa claro o tema da pesquisa, apresenta os estudos que abordaram o problema ou pesquisas similares e aponta a lacuna que a pesquisa cobre/justificativa da pesquisa?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>4. A introdução deixa claro qual é a pergunta de pesquisa ou as hipóteses (se for o caso) e os objetivos gerais e/ou específicos estão consoantes com a pergunta da pesquisa?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
<b>5. O referencial teórico está pertinente ao tema e consoante com os objetivos elencados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. O referencial teórico é apresentado em quantidade e qualidade suficientes para o construto da pesquisa e as ideias são apresentadas em profundidade suficiente para o estudo em questão?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>7. O referencial teórico apresentado inclui autores clássicos da área que ainda têm relevância para a discussão e também inclui trabalhos dos últimos cinco anos?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>8. Apresenta coerência dos resultados com o objetivo da pesquisa, com o referencial teórico e com a metodologia?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>9. Apresenta apuração correta dos dados e os resultados denotam não haver fabricação ou falsificação de dados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>10. As discussões apresentam correlação coerente com o referencial teórico?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>11. As discussões apresentam correlação coerente com os resultados apresentados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não

<b>12. As conclusões apresentam uma resposta à pergunta de pesquisa e aos objetivos?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>13. As conclusões apresentam fechamento autoral sem repetição de trechos anteriores do artigo e apontamento de limitações da própria pesquisa e pesquisas futuras?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão cognitiva.</b>
<b>B. DIMENSÃO METODOLÓGICA</b>
<b>Descrição precisa dos métodos e das técnicas utilizadas.</b>
<b>1. O título especifica mais genericamente o teor do trabalho e o subtítulo (quando houver) é um título técnico mais relacionado à temática? Outra abordagem possível é quando o título remete ao objeto teórico e o subtítulo, ao objeto empírico.</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>2. O resumo apresenta objetivo, metodologia, resultados e conclusões de forma coerente com o trabalho?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
<b>3. A escolha das palavras-chave está em consonância com o teor do artigo e com a área?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>4. Apresenta objetivo redigido de forma clara?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
<b>5. A metodologia está detalhada, caracterizada e explícita a forma da coleta de dados (se for o caso) e da análise?</b>
( ) Sim ( X ) Parcialmente ( ) Não
<b>6. A metodologia está coerente com a teoria e condizente com os resultados?</b>
( X ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>7. Se a pesquisa envolve seres humanos, foram descritos os procedimentos realizados para adequação às diretrizes de ética em pesquisa ou indicado o número de aprovação do trabalho em comitê de ética em pesquisa?</b>
( ) Sim ( ) Parcialmente ( ) Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão metodológica.</b>
<b>C. DIMENSÃO ESTÉTICA</b>

<b>Escrita, forma e normalização.</b>
<b>1. Há observância das normas em relação às citações (ABNT 10520 – 2023), referências (ABNT 6023 – 2018), apresentação de ilustrações e tabelas (título e fonte)?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>2. O texto apresenta acentuação e digitação correta das palavras; concordância nominal e verbal; disposição correta das palavras e ligação entre frases ou parágrafos (coesão); relação lógica das ideias apresentadas (coerência); evita a repetição no texto do que já está escrito nas ilustrações e tabelas?</b>
<input checked="" type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>3. As ilustrações (gráficos, quadros, imagens, figuras, mapas) e tabelas possuem tamanho e legibilidade adequados para leitura?</b>
<input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Parcialmente <input type="checkbox"/> Não
<b>Comentários do avaliador acerca da dimensão estética</b>
<b>Recomendação</b>
<input type="checkbox"/> Aceitar <input checked="" type="checkbox"/> Aceitar com correções obrigatórias <input type="checkbox"/> Submeter novamente para avaliação <input type="checkbox"/> Submeter para outra revista <input type="checkbox"/> Rejeitar
<b>Parecer do avaliador/ Comentários</b>
<p>De maneira geral, o trabalho é relevante e original. Observa-se a apropriação intelectual do autor em todo o texto. Com o objetivo de contribuir para o aprimoramento do estudo indico as seguintes correções:</p> <p>O resumo está bem escrito, todavia, requer revisão quanto à sua completude. Em outras palavras, nem todos os requisitos foram contemplados. Sugiro seguir a seguinte estrutura: Contextualização/justificativa, objetivos, referencial teórico metodológico/metodologia, resultados e discussões, contributos da investigação para a área. A introdução se adequa ao número de páginas requerida, porém, é preciso revisar o objetivo, a fim de, torná-lo mais claro e palpável ao leitor. O objetivo presente na introdução e no resumo, necessitam ser condizentes. A metodologia empregada, assim como as características da pesquisa necessitam de detalhamento e fundamentação teórica que apoie e justifique o seu uso. O desenvolvimento se apoia em autores e estudos substancias. Sugiro apenas inserir mais subdivisões, visando facilitar a leitura e compreensão. As considerações finais estão</p>

reflexivas e trazem as ideias do autor de maneira pertinente, porém, são apresentadas referências, o que não é adequado.

Como dito no início desta avaliação, as sugestões foram realizadas de maneira respeitosa e com o único objetivo de poder contribuir para o aperfeiçoamento do manuscrito que, já se destaca por sua originalidade e aprofundamento teórico. Sendo assim, considero-o apto a ser publicado, a partir das correções indicadas.

### **Lista de correções obrigatórias**

Se a recomendação tiver sido “aceitar com correções obrigatórias”, preencher na forma de lista de ações que os autores devem fazer. Pedimos a colaboração para que os itens sejam redigidos de forma que os autores tenham clareza acerca do que devem fazer. Preencher um item por tópico. Exemplos:

- Verificar normas da ABNT.
- Incluir referências dos últimos 5 anos.
- Revisão do resumo de acordo com a estrutura sugerida.
- Inclusão dos objetivos na introdução.
- Detalhamento da metodologia e características do estudo.
- Retirada das referências das considerações finais.